

## II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

## ROZPORZĄDZENIA

## ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2022/1659

z dnia 27 września 2022 r.

w sprawie wymogów równoważnych dotyczących wprowadzania do Unii owoców *Citrus sinensis* Pers. pochodzących z Izraela w związku z ryzykiem stwarzanym przez *Thaumatotibia leucotreta*

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 z dnia 26 października 2016 r. w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 228/2013, (UE) nr 652/2014 i (UE) nr 1143/2014 oraz uchylające dyrektywy Rady 69/464/EWG, 74/647/EWG, 93/85/EWG, 98/57/WE, 2000/29/WE, 2006/91/WE i 2007/33/WE<sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 41 ust. 3 akapit drugi oraz art. 44 ust. 1,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2019/2072<sup>(2)</sup> ustanowiono, w części A załącznika II, wykaz agrofagów kwarantannowych dla Unii, których występowania nie stwierdzono na terytorium Unii. Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2019/2072 ma na celu zapobieganie wprowadzaniu, zdomawianiu się i rozprzestrzenianiu się tych agrofagów kwarantannowych na terytorium Unii poprzez ustanowienie w załączniku VII do tego rozporządzenia wymogów szczególnych dotyczących wprowadzania na terytorium Unii niektórych roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów.
- (2) *Thaumatotibia leucotreta* (Meyrick) („określony agrofag”) jest wymieniona w części A załącznika II do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/2072 jako agrofag kwarantannowy dla Unii, którego występowania nie stwierdzono na terytorium Unii. W załączniku do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/1702<sup>(3)</sup> wymieniono ją również jako agrofaga priorytetowego.
- (3) Istnieją wymogi szczególne dotyczące wprowadzania na terytorium Unii szeregu owoców w celu ochrony terytorium Unii przed określonym agrofagiem. W odniesieniu do owoców *Citrus sinensis* Pers. („określone owoce”) te wymogi szczególne określono w pkt 62.1 lit. d) załącznika VII do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/2072 i przewidują one możliwość wyboru pomiędzy podejściem systemowym lub zastosowaniem określonych zabiegów chłodzenia.
- (4) Izrael zwrócił się do Komisji o uznanie jego podejścia systemowego do określonych owoców za równoważne z wymogami szczególnymi określonymi w pkt 62.1 lit. d) załącznika VII do rozporządzenia wykonawczego 2019/2072.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 317 z 23.11.2016, s. 4.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2019/2072 z dnia 28 listopada 2019 r. ustanawiające jednolite warunki wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin i uchylające rozporządzenie Komisji (WE) nr 690/2008 oraz zmieniające rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2018/2019 (Dz.U. L 319 z 10.12.2019, s. 1).

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2019/1702 z dnia 1 sierpnia 2019 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2031 przez ustanowienie wykazu agrofagów priorytetowych (Dz.U. L 260 z 11.10.2019, s. 8).

- (5) Podejście systemowe stosowane w odniesieniu do określonych owoców obejmuje spełnienie wymogów przyjętych w punktach produkcji w celu monitorowania i zwalczania określonego agrofaga, kontrolę określonych owoców w punkcie produkcji i w zakładach pakowania, wymogi dotyczące identyfikowalności oraz urzędowe kontrole przeprowadzane przed wywozem. Obejmuje ono punkty krytyczne procedury kontroli na polach, w zakładach pakowania i przed wywozem, skutkujące zawieszeniem lub odrzuceniem wywozu określonych owoców w przypadku nieosiągnięcia odpowiednich progów.
- (6) Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności („Urząd”) przeprowadził ocenę ryzyka związanego z towarami w odniesieniu do owoców *Citrus spp.* przywożonych z Izraela <sup>(4)</sup>. Ocena ta dotyczyła prawdopodobieństwa braku agrofagów w odniesieniu do określonego agrofaga. Ponadto przedstawiono zalecenia dotyczące sposobów ulepszenia podejścia systemowego stosowanego przez Izrael. Izrael dostosował swoje podejście systemowe, uwzględniając te zalecenia.
- (7) Na podstawie wyników oceny ryzyka przeprowadzonej przez Urząd w połączeniu ze stałą zgodnością odnośnych owoców z prawem Unii uzasadnione jest uznanie dostosowanego podejścia systemowego stosowanego przez Izrael za równoważne z wymogami szczególnymi określonymi w pkt 62.1 lit. d) załącznika VII do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/2072.
- (8) Aby ograniczyć wszelkie zakłócenia w handlu do minimum, niniejsze rozporządzenie powinno wejść w życie trzeciego dnia po jego opublikowaniu.
- (9) Niniejsze rozporządzenie powinno mieć zastosowanie do dnia 31 maja 2025 r., aby umożliwić jego przegląd.
- (10) Środki przewidziane w niniejszym rozporządzeniu są zgodne z opinią Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,

PRZYJMUJE NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

#### Artykuł 1

#### Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

- 1) „określony agrofag” oznacza *Thaumatotibia leucotreta* (Meyrick);
- 2) „określone owoce” oznaczają owoce *Citrus sinensis* Pers.

#### Artykuł 2

#### Wymogi równoważne

Wymogi dotyczące wprowadzania na terytorium Unii określonych owoców pochodzących z Izraela określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia wykonawczego uznaje się za równoważne wymogom określonym w pkt 62.1 lit. d) załącznika VII do rozporządzenia wykonawczego (UE) 2019/2072.

#### Artykuł 3

#### Świadectwo fitosanitarne

W przypadku gdy określone owoce pochodzące z Izraela są wprowadzane na terytorium Unii na podstawie wymogów równoważnych określonych w art. 2, towarzyszy im świadectwo fitosanitarne zawierające:

- a) kody punktów produkcji; oraz
- b) w rubryce „Deklaracja dodatkowa” oświadczenie „Przesyłka jest zgodna z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2022/1659”.

<sup>(4)</sup> Scientific Opinion on the commodity risk assessment of *Citrus L.* fruits from Israel for *Thaumatotibia leucotreta* under a systems approach (Opinia naukowa w sprawie oceny ryzyka związanego z towarami w odniesieniu do owoców *Citrus L.* z Izraela pod kątem *Thaumatotibia leucotreta* w ramach podejścia systemowego). Dziennik EFSA 2021; 19(3):6427, 36 s., <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2021.6427>.

*Artykuł 4***Wejście w życie i rozpoczęcie stosowania**

Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie trzeciego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Niniejsze rozporządzenie stosuje się do dnia 31 maja 2025 r.

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 27 września 2022 r.

W imieniu Komisji  
Przewodnicząca  
Ursula VON DER LEYEN

## ZAŁĄCZNIK

**Wymogi dotyczące wprowadzania na terytorium Unii określonych owoców pochodzących z Izraela, o których to wymogach mowa w art. 2****A. Wymogi dotyczące punktów produkcji**

1. Punkty produkcji zostały zarejestrowane i zatwierdzone przez izraelską Krajową Organizację Ochrony Roślin („KOOR”).
2. Wykaz kodów zatwierdzonych punktów produkcji został przekazany Komisji na piśmie przez KOOR przed wywozem określonych owoców.
3. Monitorowanie określonego agrofaga w punkcie produkcji przeprowadzono za pomocą pułapek feromonowych rozmieszczonych z częstotliwością co najmniej jednej pułapki na 2,5 hektara, przy czym na punkt produkcji przypadają co najmniej dwie pułapki, jeżeli punkty produkcji nie sąsiadują ze sobą.
4. W odpowiednich okresach, co najmniej w punktach produkcji, w których potwierdzono występowanie określonego agrofaga w poprzednich sezonach wegetacyjnych, zastosowano produkty zakłócające kojarzenie się par owadów z myślą o zapobieżeniu występowaniu określonego agrofaga. W przypadku nieskutecznego zakłócenia kojarzenia się par owadów zastosowano zabiegi eliminacyjne przeciwko określonemu agrofagowi.
5. Zastosowano praktyki sanitarne mające na celu zwalczanie określonego agrofaga. Praktyki te obejmują co najmniej usuwanie i natychmiastowe niszczenie opadłych i porażonych na drzewach określonych owoców oraz usuwanie dzikich roślin żywicielskich określonego agrofaga z punktu produkcji i otaczających go obszarów. Wszystkie pozostałe określone owoce usunięto z punktów produkcji z końcem sezonu wegetacyjnego.
6. Kontrole urzędowe określonych owoców w punktach produkcji były przeprowadzane przez KOOR lub inne upoważnione organy Izraela co najmniej dwa razy w miesiącu w okresie od sierpnia do października, a następnie co tydzień do końca zbiorów określonych owoców. Skontrolowano reprezentatywną próbkę określonych owoców, biorąc pod uwagę wielkość punktu produkcji. Kontrola ta w odniesieniu do wszystkich określonych owoców wykazujących objawy obejmowała metody pobierania próbek prowadzące do zniszczenia badanych owoców.  
  
W przypadku gdy podczas kontroli wykryto więcej niż trzy porażone owoce, wywóz do Unii z danego punktu produkcji został zawieszony na pięć tygodni, po czym wprowadzono wzmożone środki zwalczania określonego agrofaga. Jednakże poczynawszy od pięciu tygodni przed zbiorem, jeżeli podczas tej kontroli stwierdzono wystąpienie choćby jednego porażonego owocu, wszystkie określone owoce z danego punktu produkcji zostały wykluczone z wywozu do Unii.
7. KOOR zezwoliła na zbiór określonych owoców z danego punktu produkcji w oparciu o informacje z kontroli i monitorowania uzyskane w trakcie sezonu wegetacyjnego.

**B. Wymogi dotyczące zakładów pakowania**

1. Zakłady pakowania zostały zarejestrowane i zatwierdzone przez KOOR.
2. Określone owoce przewieziono do zakładów pakowania odpowiednio opakowane, aby uniknąć porażenia określonym agrofagiem, oraz wolne od ziemi, innych zanieczyszczeń i liści.
3. Po przybyciu partii określonych owoców z punktu produkcji do zakładów pakowania określone owoce zostały poddane kontroli przez przeszkolony personel zakładów pakowania pod kątem występowania określonego agrofaga, z intensywnością umożliwiającą wykrycie co najmniej 1 % poziomu porażenia przy poziomie ufności 95 % zgodnie z Międzynarodowym Standardem dla Środków Fitosanitarnych ISPM 31(\*). W przypadku wykrycia podczas tej kontroli choćby jednego porażonego owocu wszystkie określone owoce z danego punktu produkcji zostały wykluczone z wywozu do Unii.

4. Na poszczególnych etapach sortowania i pakowania określonych owoców co najmniej 10 % określonych owoców przeznaczonych na wywóz do Unii zostało poddanych kontroli przez przeszkolony personel z zakładów pakowania pod kątem występowania określonego agrofaga. Kontrola ta w odniesieniu do wszystkich określonych owoców wykazujących objawy porażenia określonym agrofagiem obejmowała metody pobierania próbek prowadzące do zniszczenia badanych owoców.

#### **C. Identyfikowalność i kontrole urzędowe przed wywozem**

1. Przez cały czas zapewniano identyfikowalność w odniesieniu do punktu produkcji i zakładów pakowania.
  2. 2 % określonych owoców w przesyłce poddano przed wywozem kontrolom urzędowym pod kątem występowania określonego agrofaga, obejmującym w przypadku stwierdzenia objawów metody pobierania próbek prowadzące do zniszczenia badanych owoców, i zostały one uznane za wolne od określonego agrofaga.
-