WAD.272.2.4.2018

Koszalin, dnia 20 listopada 2018 roku

**Do Wykonawców**

**biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego   
w trybie zapytania ofertowego na Świadczenie usług pocztowych i kurierskich dla Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Koszalinie i terenowych komórek organizacyjnych.**

**ZAPYTANIA I ODPOWIEDZI NR 1 + MODYFIKACJA OWZ NR 1**

Zamawiający **Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Koszalinie** informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania, na które udziela odpowiedzi:

**Pytanie Nr 1:**

Czy Zamawiający wymaga, aby przesyłki nierejestrowane i rejestrowane priorytetowe (najszybszej kategorii) były doręczane w terminie deklarowanym D+1, gdzie D oznacza dzień nadania, a 1 ilość dni do dostarczenia korespondencji do adresata?

**Odpowiedź na pytanie Nr 1:**

Wykonawca ma dostarczać przesyłki z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego.

**Pytanie Nr 2:**

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ewentualnie innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego?

**Odpowiedź na pytanie Nr 2:**

Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek spełniających wymagania przepisów ustawowych, tj. nadawanie ich za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

**Pytanie Nr 3:**

Czy Zamawiający wymaga, aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

**Odpowiedź na pytanie Nr 3:**

Zamawiający wymaga, aby potwierdzenie nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu art. 17 ustawy Prawo pocztowe).

**Pytanie Nr 4:**

Czy Zamawiający wskaże szacunkowe ilości?

**Odpowiedź na pytanie Nr 4:**

Szacunkowe ilości podano w załączniku nr 2 do OWZ.

**Pytanie Nr 5:**

W przypadku dopuszczania nadawania przesyłek przez posłańca dla Zamawiającego i jego jednostek będzie wiązało się wykonywaniem dodatkowych czynności, co przełoży się na wzrost pracochłonności a także wpłynie na zwiększenie kosztów ponoszonych przez Zamawiającego. Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie Nr 5:**

Zamawiający nie wyraża zgody na podział korespondencji i tworzenie odrębnych dokumentów nadawczych przez Wykonawcę.

**Pytanie Nr 6:**

Czy Zamawiający zakłada konieczności nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?

**Odpowiedź na pytanie Nr 6:**

Zamawiający nie zakłada konieczności nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów.

**Pytanie Nr 7:**

Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

**Odpowiedź na pytanie Nr 7:**

Zamawiający nie zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora.

**Pytanie Nr 8:**

Czy zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną prze niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

**Odpowiedź na pytanie Nr 8:**

Zamawiający uwzględnił, iż prawo pocztowe Rozdział VIII przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę.

**Pytanie Nr 9:**

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do Nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący   
w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki   
po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od Nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawna do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Pocztowego, zgodnie   
z którym: Przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

**Odpowiedź na pytanie Nr 9:**

Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi).

**Pytanie Nr 10:**

Czy zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także że w taje sytuacji będzie następować inny sposób wykonani usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego jako dowodu.

**Odpowiedź na pytanie Nr 10:**

Tak, Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany załączać różne druki potwierdzenia odbioru.

**Pytanie Nr 11:**

Czy Zamawiający analizował czy i w jaki sposób będzie dokonywał rozliczeń   
z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego   
za zwroty przesyłek? Jakie skutki wywoła to rozliczenia na gruncie podatku VAT? Ustawa   
o podatku VAT przewiduje dwie możliwości rozliczenia kosztów poniesionych przez jedne podmiot ale związanych z działalnością innego podmiotu:

* 1. Poprzez refakturowanie (art.8 ust. 2a ustawy o VAT), bądź
  2. Na zasadzie zwrotu kosztów (art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT)

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez renomowanych doradców podatkowych,   
a wynikającym z obowiązujących przepisów oraz licznym orzecznictwie w kwestiach podatkowych w przypadku kosztów ponoszonych przez Zamawiającego na rzecz Operatora wyznaczonego z tytułu zwrotów nieodebranych przesyłek brak będzie podstaw do refakturowania. Zamawiający jako nadawca przesyłek będzie bowiem w takiej sytuacji nabywcą i ostatecznym beneficjentem usług Operatora wyznaczonego. Zamawiający będzie wówczas występował jako nabywca usług we własnym imieniu i na własną rzecz , nie zaś jako podmiot biorący udział w świadczeniu usług na rzecz osoby trzeciej – faktycznego beneficjenta usługi, jak to zostało określone w art.8 ust. 2a ustawy o VAT.

Natomiast zwrot kosztów, o którym mowa w art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT, jest dokonywany poza rozliczeniami VAT. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, „podstawa opodatkowania nie obejmuje kwot otrzymanych od nabywcy lub usługobiorcy jako zwrot udokumentowanych wydatków poniesionych w imieniu i na rzecz nabywcy lub usługobiorcy   
i ujmowanych przejściowo przez podatnika w prowadzonej przez niego ewidencji na potrzeby podatku”. Dla zastosowanie tej regulacji konieczne jest wystawienie podatnika działającego   
w imieniu i na rzecz podmiotu, za który poniósł koszty.

Czy w tej sytuacji Zamawiający świadczy usługi dla rzecz innego operatora pocztowego?   
W naszej ocenie koszt poniesione na rzecz operatora wyznaczonego będą poniesione we własnych imieniu przez Zamawiającego.

**Odpowiedź na pytanie Nr 11:**

Zamawiający nie będzie dokonywał rozliczeń z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego.

**Pytanie Nr 12:**

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację nadania przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego przesyłek.

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w wyniku nadań powyższych przesyłek na dowodzie nadania przesyłki figurował inny podmiot niż Zamawiający, a na kopercie znajdowały się dane adresowe Zamawiającego?

Ponadto czy Zamawiający wyraża zgodę, aby na dowodzie nadania przesyłki figurował inny podmiot niż Zamawiający oraz aby na kopercie znajdowały się dane adresowe innego podmiotu oraz informacja „na rzecz (nazwa Zamawiającego)”?

**Odpowiedź na pytanie Nr 12:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości nadania przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego przesyłek.

**Pytanie Nr 13:**

Czy mając na uwadze najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o charakterze społecznym, na które położył nacisk sam ustawodawca w ostatniej nowelizacji ustawy PZP (ustawa z dnia 29 sierpnia 2014 r. o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, Dz. U. dnia 18 września 2014 r., dalej jako „ustawa nowelizująca”) Zamawiający dokona modyfikacji treści zapytania ofertowego poprzez dodanie w rozdziale IX, kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę na terenie Polski w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia (dalej jako „kryterium społeczne”) oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Zapytania. Wykonawca wskazuje, iż konsekwencją wprowadzenia wskazanego kryterium powinno być m.in. równocześnie przewidzenie mechanizmów weryfikacyjnych dotyczących poziomu zatrudnienia podczas zamówienia. Ustawodawca nadając ustawą nowelizującą brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy PZP, położył wyraźny nacisk   
na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej,   
co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych   
i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi.

Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o rozszerzenie kryterium oceny ofert o następujący warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę na terytorium Polski w przeliczeniu na pełnozatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy wg stanu na dzień, np. 31.10.2018r. – 20%

Poniżej przykład umieszczenia kryterium zatrudnienia w kryteriach oceny ofert:

Warunek:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę w przeliczeniu na pełnozatrudnionych – 20%

Sposób obliczenia kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych na umowę   
o pracę na terenie Polski, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na dzień 31.10.2018 r.

Z = ------------------ x 30 punktów

Z max

Gdzie:

1. Z = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych na umowę o pracę na terytorium Polski, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na dzień np. 31.10.2018 r.
2. Zx = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych na umowę o pracę na terytorium Polski, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na dzień, np. 31.10.2018 r. wynikająca z oferty badanej;
3. Z max = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych na umowę o pracę na terytorium Polski, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na dzień, np. 31.10.2018 r. wynikająca z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

Podsumowując powyższe, Wykonawca wnosi o dokonanie wskazanej modyfikacji   
w przetargu nieograniczonym poprzez dodanie kryterium społecznego oraz dokonanie odpowiednich zmian w dokumentacji dotyczącej przedmiotowego zapytania cenowego.

**Odpowiedź na pytanie Nr 13:**

Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy i nie zmienia kryterium oceny ofert.

**Pytanie Nr 14:**

Mając na uwadze powyższy pkt. prosimy o dokonanie modyfikacji zapisu dot. wyboru najkorzystniejszej oferty w podziale na:

1. Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 20%
2. Cena – 70%
3. Śledzenie przesyłek – 10%

**Odpowiedź na pytanie Nr 14:**

Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy i nie zmienia kryterium oceny ofert.

**Pytanie Nr 15:**

Czy Zamawiający zgadza się na otrzymanie e\_Faktury ?

Doręczenie e-FV następować będzie niezwłocznie w dniu jej wystawienia.

**Odpowiedź na pytanie Nr 15:**

Zamawiający nie wyraża zgody na otrzymywanie faktury za zrealizowane usługi w formie elektronicznej.

**Pytanie Nr 16:**

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie programu elektronicznego – EN (elektroniczny nadawca).

Elektroniczny Nadawca (EN) to internetowa aplikacja, która powstała z myślą, aby usprawnić proces nadawania przesyłek pocztowych. Umożliwia elektroniczny proces nadawania przesyłek. Za pomocą tego programu, jest możliwość samodzielnego generowania dokumentów nadawczych, tworzenia książki adresowej – łatwe zarządzanie własną bazą odbiorców (adresatów), generowania nalepek adresowych. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o nadawanych przesyłkach, komunikując się bezpośrednio z  placówką pocztową wskazaną   
w umowie.  Wszystkie przesyłki nadane za pomocą aplikacji można śledzić z jej panelu lub generować poprzez zbiorczy raport w formacie xls.

**Odpowiedź na pytanie Nr 16:**

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania programu elektronicznego – EN (elektroniczny nadawca).

**MODYFIKACJA OGÓLNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (OWZ)**

**- OWZ pkt 6 – Zasady współpracy, które będą zawarte w umowie**

**Jest:**

„Zamówienie realizowane będzie na podstawie umowy pisemnej (przygotowanej przez Wykonawcą po akceptacji Zamawiającego), opisującej wymogi zawarte w niniejszym zapytaniu ofertowym”.

**Powinno być:**

„Zamówienie realizowane będzie na podstawie umowy pisemnej (przygotowanej przez Wykonawcą po akceptacji Zamawiającego), opisującej wymogi zawarte w niniejszym zapytaniu ofertowym. Formularz ofertowy Wykonawcy będzie stanowił integralną część umowy. Ceny jednostkowe będą obowiązywały przez cały okres realizacji umowy.   
W przypadku gdy opłaty pocztowe wynikające ze standardowego cennika lub regulaminu Wykonawcy będą niższe od cen wynikających z przedłożonej oferty Wykonawca ma wówczas obowiązek stosować względem Zamawiającego obniżone opłaty dla usług będących przedmiotem zamówienia”.

p. o. Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa

Paweł Chwistek