



Koszalin, dnia 04.05.2016 roku

WAD. 272.1 1.2016

INFORMACJA O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT ORAZ WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawy surowic, odczynników, szkła laboratoryjnego oraz materiałów laboratoryjnych dla potrzeb Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Koszalinie, Pakiet Nr 5 – filtry do urządzeń firmy Millipore.

Informujemy, że w dniu 29.04.2016 r. do Zamawiającego wpłynęła od Wykonawcy Merck Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 02-231, ul. Jutrzenki 137,, informacja o niezgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych czynności Zamawiającego polegającej na wyborze w Pakiecie Nr 5 oferty nie spełniającej wymogów Zamawiającego.

W uzasadnieniu Wykonawca wskazał, iż zaferowany przez wykonawcę Lab Water, ul. Buńczuk 6 a, 02 – 267 Warszawa nie spełnia wymagań siwz:

1. Wkład SIMPLIPAK 1 do systemu oczyszczania wody Simplicity UV, producent: Millipore, nr kat. Millipore: SIPK0SIA1 Zgodnie z treścią zapisu Pkt III.19 siwz Zamawiający nie dopuszczał produktów równoważnych.
2. Filtr wstępny PROGARD 1 do dejonizatora Millipore typ: Elix 3, nr kat. Merck-Millipore: PROG00001 Zgodnie z treścią zapisu Pkt III.19 siwz Zamawiający nie dopuszczał produktów równoważnych.

Zaferowane przez Wykonawcę Lab Water produkty stanowią równoważniki, czego jak wskazano wyżej Zamawiający nie dopuszczał.

W wyniku ww. informacji zostały powtórzone czynności oceny złożonych ofert, a tym samym unieważniony został dokonany dnia 29.04.2016 r. wybór Wykonawcy Lab Water, ul. Buńczuk 6 a, 02 – 267 Warszawa

W związku z powyższym na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 tekst jednolity i - zwanej dalej „ustawą Pzp”) Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Koszalinie zawiadamia, że w wyniku powtórzonej czynności badania i oceny ofert jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę Merck Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie 02-231, ul. Jutrzenki 137 **Cena brutto oferty: 3.388,65 zł (95 pkt).**

W pakiecie Nr 5 postępowania oferty złożyli:

1. Merck Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02 – 231 Warszawa – oferta nr 3,
2. Witko Sp z o.o., ul. Piłsudskiego 143, 92 – 332 Łódź – oferta nr 9,
3. Lab Water, ul. Buńczuk 6 a, 02 – 267 Warszawa – oferta nr 10,
4. Bionowo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59 -220 Legnica – oferta nr 11.

Punktacja przyznana ofertom po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert przedstawia się następująco:

Kryteria oceny – cena – 90%; termin dostawy – 10%;

Oferta Nr 3 - Merck Sp. z o.o., ul. Jutrzenki 137, 02 – 231 Warszawa

$$\begin{aligned} \text{Cena oferty} &= \frac{3.388,65}{3.388,65} \times 90 = 90 \\ \text{Termin dostawy} &= 14 \text{ dni} = 5 \text{ pkt} \end{aligned} \quad \text{\textbf{ŁĄCZNIE: 95 pkt}}$$

Oferta Nr 9 - Witko Sp z o.o., ul. Piłsudskiego 143, 92 – 332 Łódź

$$\begin{aligned} \text{Cena oferty} &= \frac{3.388,65}{4.762,56} \times 90 = 64,04 \\ \text{Termin dostawy} &= 14 \text{ dni} = 5 \text{ pkt} \end{aligned} \quad \text{\textbf{ŁĄCZNIE: 69,04 pkt}}$$

Oferta Nr 11 - Bionowo Aneta Ludwig, ul. Rataja 30, 59 -220 Legnica

$$\begin{aligned} \text{Cena oferty} &= \frac{3.388,65}{4.549,77} \times 90 = 67,03 \\ \text{Termin dostawy} &= 14 \text{ dni} = 5 \text{ pkt} \end{aligned} \quad \text{\textbf{ŁĄCZNIE: 72,03 pkt}}$$

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone po powtórzeniu czynności badania i oceny ofert:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia odrzucono ofertę złożoną przez Wykonawcę - Lab Water, ul. Buńczuk 6 a, 02 – 267 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w ofercie zaoferował w poz. 1 i 3 produkt równoważny firmy Rephile Bioscience LTD a nie jak wymagał Zamawiający produkty firmy Millipore.

Zaoferowane przez Wykonawcę produkty stanowią ofertę równoważną, sprzeczną zatem z zapisem pkt III.19 SIWZ i nie spełniają wymagań Zamawiającego.

Uzasadnienie prawne:

Podstawę prawną odrzucenia stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 t.j.), który stanowi, że Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści SIWZ.

Niniejsze pismo przekazuję drogą elektroniczną i drogą pocztową, w związku z tym proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania wiadomości elektronicznej.

p.o. Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa
w Koszalinie

Maja Dec