

Poznań, 13.11.2014 r.

Wojewódzki Inspektorat
Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu
ul. Grunwaldzka 250B, 61-166 Poznań

Nr sprawy: WDA.272.7.2014

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Remont holu i części korytarza na I piętrze budynku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu”.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający - *Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu* informuje na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, że w postępowaniu na ” **Remont holu i części korytarza na I piętrze budynku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu**” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego została wybrana, jako najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert (cena – 100%), oferta Wykonawcy:

INWESTART Teofil Nowak, ul. Łąkowa 70, 62-007 Biskupice

która otrzymała 100,00 punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi ustawy Pzp oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie oceny dokonanej zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Pzp Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (firma), Adres Wykonawcy	CENA OFERTY	SUMA PUNKTÓW KRYTERIUM CENA 100%
1.	Usługi Budowlane Wiesław Szałata ul. Wieleńska 49, 64-410 Sieraków	184.463,33	Oferta odrzucona
2.	Zakład Ogólnobudowlany Władysław Hoffman ul. Koszykowa 12, 64-300 Nowy Tomyśl	394.718,86	Oferta odrzucona
3.	PPUH MIRTECH Miron Skrzeczkowski Sarbką 2, 64-700 Czarnków	172.110,53	95,31
4.	GOTOMAL PHU Jan Furmankiewicz Os. Orła Białego 45/101, 61-251 Poznań	179.857,77	Oferta odrzucona
5.	INWESTART Teofil Nowak ul. Łąkowa 70, 62-007 Biskupice	164.045,77	100,00
6.	PUT TECHNUS Sp. z o.o. ul. Bukowska 237, 60-189 Poznań	197.782,45	Oferta odrzucona

Podstawa prawna: art. 24 ust.2 pkt 4, art. 24 ust. 4, art. 92 ust. 1, art. 87 ust. 1, art. 89 ust. 1 pkt 2, ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.).

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej, zgodnie z wytycznymi Działu VI, Rozdział 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z póź. zm.).

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR


.....Alana Błochowiak.....
Podpis Zamawiającego