Informacja na temat działalności

Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gorzowie Wlkp.

w 2014 r.

Maj 2015 r.

SPIS TREŚCI

I. INFORMACJA NA TEMAT JEDNOSTKI 3

1. Siedziba 3
2. Podstawy prawne działalności 3
3. Regulamin organizacyjny 3
4. Struktura organizacyjna 4
5. Struktura zatrudnienia 5
6. Informacje kadrowe dotyczące kierownictwa. 5

II. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI 6

1. Informacja na temat realizacji zadań wynikających w szczególności z przepisów prawa, kierunków polityki Rządu określonych przez ustawy oraz ustaleń Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów i Ministrów. 6
2. Informacja na temat wykonania planu 7
3. Decyzje administracyjne wydawane w I instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym 172

I. INFORMACJA NA TEMAT JEDNOSTKI

1. Siedziba

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa mieści się w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Zielenieckiej 11.

2. Podstawy prawne działalności

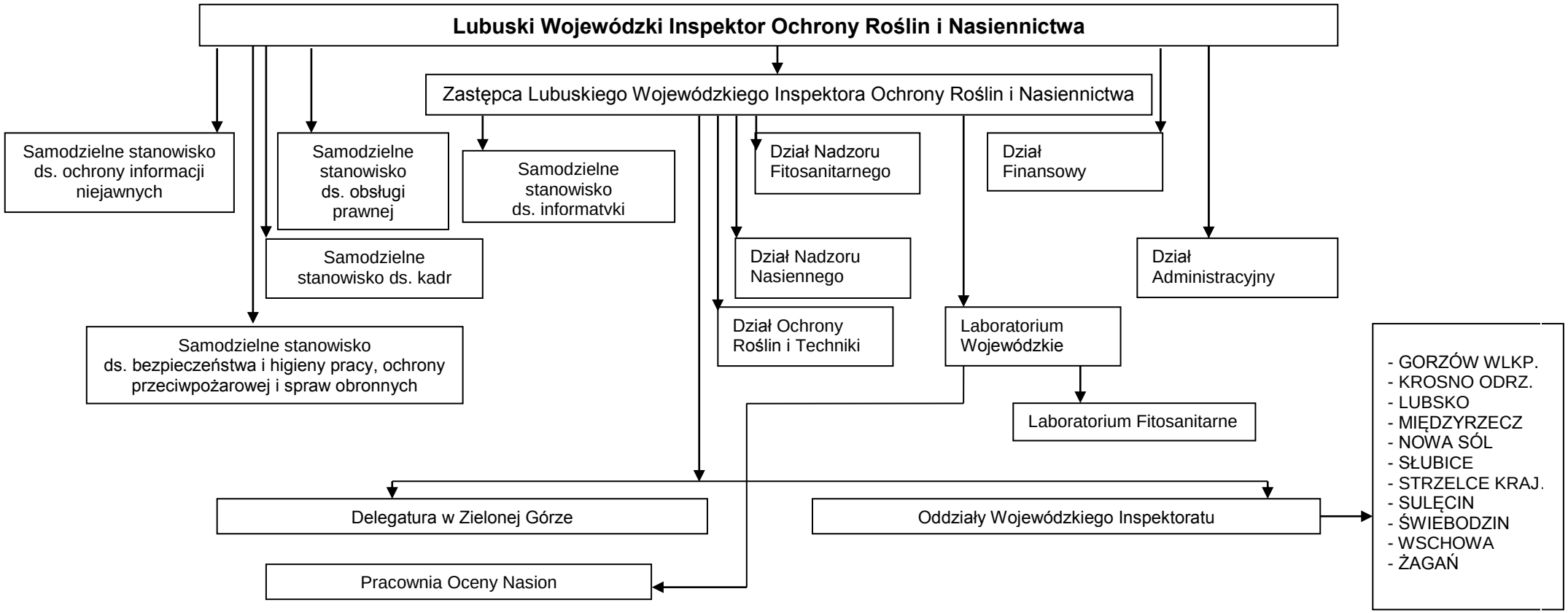
1. Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2011r. poz. 907).
2. Ustawa z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2012r. poz. 1512 ze zmianami).
3. Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2015 r. poz. 547)
4. Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o zmianie i uchyleniu niektórych ustaw w związku z uzyskaniem przez Rzeczpospolitą Polskę członkostwa w Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004r. Nr 96 poz. 959).
5. Ustawa z dnia 23 stycznia 2009r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009r. Nr 31, poz. 206 ze zmianami).
6. Ustawa z dnia 21 listopada 2008r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2008r. Nr 227 poz. 1505 ze zmianami).
7. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 czerwca 2004r. w sprawie organizacji Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz legitymacji służbowej pracowników tej Inspekcji (Dz. U. z 2004r. Nr 142 poz. 1510).
8. Zarządzenie Nr 313 Wojewody Lubuskiego z dnia 1 października 2012 r. w sprawie nadania statutu Lubuskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego z 2012 r., poz. 1838).

3. Regulamin organizacyjny

Regulamin organizacyjny jednostki jest zatwierdzony przez Wojewodę Lubuskiego i obowiązuje od dnia 24 października 2013 r.

4. Struktura organizacyjna

Schemat organizacyjny
Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Gorzowie Wlkp.



5. Struktura zatrudnienia

a) Liczba pracowników obsługi administracyjnej w stosunku do liczby pracowników merytorycznych: 10/63
b) liczba urzędników służby cywilnej: 0,
c) liczba pracowników służby cywilnej: 66,
d) liczba poza korpusem: 7,
e) liczba żołnierzy zawodowych: 0,

6. Informacje kadrowe dotyczące kierownictwa

Ryszard Mróz - Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa
Anita Kruszewska - Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Inspektora

II. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI

1. Informacja na temat realizacji zadań wynikających w szczególności z przepisów prawa, kierunków polityki Rządu określonych przez ustawy oraz ustaleń Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów i Ministrów.

W Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Roślin i Nasiennictwa, wykonywanie swoich zadań w ujęciu ilościowym planuje Dział Ochrony Roślin i Techniki. Natomiast Dział Nadzoru Nasiennego oraz Dział Fitosanitarny wykonują zadania ustawowe w oparciu o wytyczne Głównego Inspektora i ustawy: o ochronie roślin i nasiennictwie, a także stosowne rozporządzenia do tych ustaw. Ilość wykonywanych działań kontrolnych jest pochodną liczby zarejestrowanych podmiotów w rejestrach i ewidencjach prowadzonych przez Wojewódzkiego Inspektora. Czynności kontrolne zgodnie z przepisami ustaw powinno się przeprowadzać przynajmniej raz w roku u każdego zarejestrowanego podmiotu. Liczba kontroli związanych z oceną plantacji nasiennych wynika z ilości złożonych wniosków o dokonanie takiej kontroli.

2. Informacja na temat wykonania planu

Dział Ochrony Roślin i Techniki			
Lp.	**Przedmiot kontroli**	**Planowana liczba kontroli**	**Wykonanie**
1	Wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin	158	259
2	Stosowanie środków ochrony roślin	1062	1064
3	Prowadzenie szkoleń z zakresu środków ochrony roślin	21	24
4	Przeprowadzanie badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin	19	18
5	Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych (rekontrole)	0	10
RAZEM:		**1260**	**1375**

Brak realizacji planu w zakresie kontroli w trakcie przeprowadzania badań sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin (kontrole wycinkowe w stosunku do kontroli kompleksowych) wynika z prowadzenia działalności przez uprawnione podmioty głównie w okresie wolnym od pracy organu. Zrealizowano plan kontroli kompleksowych wszystkich przedsiębiorców przeprowadzających badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

W wyniku czynności kontrolnych z obszaru środków ochrony roślin ujawniono łącznie 30 nieprawidłowości, wydano ogółem 30 zaleceń pokontrolnych, wystawiono 13 mandatów karnych (w pozostałych przypadkach, w stosunku do sprawców czynu, poprzestano na stosownych pouczeniach).
Ujawnione podczas kontroli nieprawidłowości dotyczyły przede wszystkim: braku aktualnych zaświadczeń o ukończeniu szkoleń w zakresie środków ochrony roślin podczas wprowadzania do obrotu i stosowania środków ochrony roślin, niewłaściwego stosowania i przechowywania pestycydów w świetle obowiązujących przepisów prawa, wykonywania zabiegów ochrony roślin z użyciem sprzętu niesprawnego technicznie.

Podczas kontroli wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin pobrano 4 interwencyjne próbki środków ochrony roślin oraz 5 próbek planowanych, przeznaczonych do badań laboratoryjnych. Opinie zamieszczone w wystawionych atestach analitycznych dopuszczały preparaty do dalszego użytku i stosowania.

W trakcie kontroli stosowania środków ochrony roślin pobrano do badań na obecność pozostałości środków ochrony roślin ogółem 60 próbek płodów rolnych, pochodzących z gospodarstw konwencjonalnych i ekologicznych. Z otrzymanych sprawozdań i raportów z badań wynikało, że w 6 przypadkach środki ochrony roślin zostały użyte niezgodnie z zakresem stosowania, określonym w etykiecie.

W okresie sprawozdawczym:

a) wydano 1 decyzję w sprawie uchylenia decyzji dotyczącej wydania upoważnienia do prowadzenia badań sprawności technicznej opryskiwaczy (na wniosek stron);
b) wydano 1 decyzję w sprawie nałożenia opłaty sankcyjnej z uwagi na sprzedaż środka ochrony roślin nieposiadającego zezwolenia ministra właściwego do spraw rolnictwa na wprowadzenie do obrotu; wyżej wymieniona decyzja została uchylona w całości przez organ drugiej instancji a sprawa została przekazana do ponownego rozpatrzenia; w ostateczności doszło do wydania decyzji o umorzeniu postępowania w przedmiocie wymierzenia opłaty sankcyjnej (zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie dał podstaw do uznania, że strona postępowania dopuściła się sprzedaży środka ochrony roślin po upływie ważności zezwolenia, co tym samym uniemożliwiło wymierzenie opłaty sankcyjnej w drodze decyzji);
c) wydano 3 decyzje w sprawie zatwierdzenia planu wykonania zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin przy użyciu sprzętu agrolotniczego;
d) skierowano do właściwego rejonowo Sądu 3 wnioski, z uwagi na odmowę przyjęcia mandatów karnych, nałożonych z powodu uniemożliwienia Inspekcji wykonania czynności urzędowych;
e) sporządzono ogółem 85 ankiet w zakresie monitoringu zużycia środków ochrony roślin w wytypowanych przez GUS gospodarstwach i uprawach buraka pastewnego, owsa, pszenicy jarej, porzeczki i śliwy.

Informacja nt. przedsiębiorców i podmiotów wpisanych do rejestru działalności regulowanej i pozostałej

W 2014 r. do *Rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu lub konfekcjonowania tych środków* wpisano 17 przedsiębiorców, natomiast z ww. rejestru wykreślono 2 przedsiębiorców (na wniosek). Dokonano aktualizacji danych w przypadku 4 przedsiębiorców.
Na koniec okresu sprawozdawczego:

- aktualny wpis do powyższego rejestru posiadało 167 przedsiębiorców,
- ogólna liczba punktów obrotu środkami ochrony roślin wynosiła 191.

W okresie sprawozdawczym wpisano z urzędu 5 przedsiębiorców do *Rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin* oraz wykreślono 1 podmiot z rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin (w drodze decyzji administracyjnej, na wniosek, z powodu zaprzestania działalności).

Według stanu na koniec 2014 r., do *Rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie prowadzenia szkoleń w zakresie środków ochrony roślin* zostało wpisanych 7 przedsiębiorców, a do *Rejestru podmiotów niebędących przedsiębiorcami, prowadzących szkolenia w zakresie środków ochrony roślin* – 3 podmioty.

Zestawienie przeprowadzonych szkoleń w zakresie środków ochrony roślin

Uprawnione podmioty przeprowadziły ogółem 97 szkoleń, wystawiając łącznie 1918 zaświadczenia, w tym:

1. 66 z zakresu *stosowania środków ochrony roślin*, wystawiając 1578 zaświadczeń;
2. 21 z zakresu *doradztwa dotyczącego środków ochrony roślin*, wystawiając 106 zaświadczeń;
3. 4 z zakresu *integrowanej produkcji roślin*, wystawiając 104 zaświadczenia;
4. 1 z zakresu *stosowania środków ochrony roślin sprzętem agrolotniczym*, wystawiając 12 zaświadczeń;
5. 5 z zakresu *stosowania środków ochrony roślin metodą fumigacji*, wystawiając 118 zaświadczeń.

Integrowana produkcja roślin

Według stanu na dzień 31.12.2014 r. integrowana produkcja roślin była prowadzona w 7 gospodarstwach, na powierzchni uprawnej 18,57 ha. W zgłoszeniu, dotyczącym zamiaru przystąpienia w bieżącym roku do systemu integrowanej produkcji roślin, wskazano uprawy truskawek (17,9 ha) i malin (0,67 ha). Producenci wystąpili z 6 wnioskami o wydanie certyfikatów integrowanej produkcji roślin. Wydano 6 certyfikatów integrowanej produkcji truskawek (certyfikowany plon – 232,6 t, powierzchnia uprawna certyfikowanego plonu 16,7 ha) oraz 1 certyfikat integrowanej produkcji malin (certyfikowany plon - 3,5 t, powierzchnia uprawna certyfikowanego plonu 0,67 ha).

Badania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin

W okresie sprawozdawczym:

- Zaewidencjonowano 4598 sprzętu, w tym 4496 opryskiwaczy polowych, 97 opryskiwaczy sadowniczych, 2 szt. sprzętu agrolotniczego i 3 szt. sprzętu stosowanego w kolejnictwie;
- liczba szt. sprzętu sprawnego technicznie wynosiła 3499 co stanowiło 76,1% ogólnej liczby zaewidencjonowanego sprzętu;
- podmioty wpisane do *rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin*, wykonały ogółem 1167 badań sprawności technicznej sprzętu (z wynikiem pozytywnym).

Dział Nadzoru Fitosanitarnego		
Lp	**Przedmiot kontroli**	**Wykonanie**
1	Kontrole wykonania decyzji administracyjnych w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych	210
2	Kontrole zarejestrowanych przedsiębiorców	1570
3	Kontrole dotyczące prawidłowości przemieszczania ziemniaków innych niż sadzeniaki	1474
4	Lustracje występowania organizmów kwarantannowych, w tym m.in. na: - *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* (sprawca bakteriozy pierścieniowej ziemniaka- bakteria) - *Bursaphelenchus xylophilus* (węgorek sosnowiec- nicień) - *Anoplophora chinensis* (chrząszcz- polifag drzewiastych roślin liściastych)	4631 1264 684 1139
5	Wydawanie paszportów roślin	38 866
6	Wydawanie świadectw fitosanitarnych dla eksportu	93
7	Rejestracja szczegółowa organizmów niekwarantannowych gospodarczo ważnych	1417

Liczba przeprowadzonych kontroli i lustracji wykazanych w poz. 1 - 4 nie odbiega znacząco od analogicznych kontroli i lustracji prowadzonych w latach ubiegłych. W wyniku przeprowadzonych 210 kontroli wykonania decyzji administracyjnych w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych stwierdzono 2 przypadki niezastosowania się do zakazów i nakazów. Przeprowadzono 1474 kontrole dotyczące właściwego oznakowania znajdujących się w obrocie ziemniaków innych niż sadzeniaki, w tym wspólnie z funkcjonariuszami Policji i Inspekcji Transportu Drogowego, skontrolowano na drogach publicznych 935 samochodów. W wyniku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

W 2014 roku przeprowadzono 4631 lustracji poszukiwawczych pod kątem występowania organizmów kwarantannowych, którymi objęto m.in.: uprawy roślin, lasy, tereny zielone oraz rośliny, produkty roślinne i przedmioty znajdujące się w przechowalniach i magazynach.

Wśród organizmów kwarantannowych, w odniesieniu do których przeprowadzono relatywnie najwięcej kontroli, należy wskazać kontrole dotyczące:

- *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* - sprawcy bakteriozy pierścieniowej ziemniaka, organizmu regularnie stwierdzanego na terenie naszego województwa. W wyniku przeprowadzonych kontroli w 2014 roku, stwierdzono 14 nowych ognisk *Clavibacter michiganensis subsp. sepedonicus.*
- *Bursaphelenchus xylophilus* - węgorka sosnowca - nicienia, który stanowi potencjalne zagrożenie drzewostanów sosnowych. Kontynuowano działania mające na celu identyfikację podmiotów sprowadzających towary z Portugalii wraz z towarzyszącym im drewnianym materiałem opakowaniowym,
- *Anoplophora chinensis* - chrząszcza żerującego na drzewach liściastych, jak dotąd nie stwierdzonego na terytorium Polski, który stanowi potencjalne zagrożenie drzewostanów liściastych; kontynuowano monitoring występowania tego organizmu na terytorium Polski.

W wyniku prowadzonych lustracji oraz pobieranych prób do analiz laboratoryjnych wykryto po jednym ognisku *Globodera rostochiensis* (mątwik ziemniaczany) i *Plum pox virus* (szarka śliwy).

W analizowanym okresie wydano łącznie 38 866 paszportów roślin z czego 25 906 szt. paszportów roślin było wydanych dla sadzeniaków ziemniaka, 4 184 szt. dla cebuli dymki oraz 3999 szt. dla sadzonek truskawek.

W 2014 roku wydano 93 świadectwa fitosanitarne. Głównym towarem eksportowanym z naszego województwa były: cebula, pieczarki, owoce truskawek, sadzonki truskawek oraz produkty pochodzenia roślinnego takie jak: wiórki wędzarnicze i kasza gryczana. Kierunki eksportu to głównie Federacja Rosyjska oraz Ukraina, Białoruś, Kazachstan, Mołdawia i Australia.

W omawianym okresie wydano 245 decyzji administracyjnych według następującej szczegółowości:

- 72 decyzje w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych
- 26 decyzji w sprawie wpisu do rejestru przedsiębiorców
- 142 decyzje w sprawie wykreślenia z rejestru przedsiębiorców
- 5 decyzji w sprawie aktualizacji danych w rejestrze przedsiębiorców

W 2014 roku kontynuowano kontrole przemieszczania przesyłek bulw ziemniaków, pod kątem prawidłowego oznakowania ziemniaków a w przypadku przemieszczania ich do innych państw członkowskich również pod kątem zaopatrzenia takich przesyłek w odpowiednie zaświadczenia potwierdzające niewystępowanie bakterii Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus. Zgodnie z art. 6 ust.3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 roku o ochronie roślin urzędowe kontrole na drogach i w środkach transportu przeprowadzano we współpracy z Policją i Inspekcją Transportu Drogowego. Łącznie przeprowadzono 94 kontrole w tym: 68 z Policją i 26 z Inspekcją Transportu Drogowego. W sumie skontrolowano 935 środki transportowe. W trakcie przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości.

Dział Nadzoru Nasiennego				
Lp.	**Przedmiot kontroli**	**Ilość kontroli**	**Ilość skontrolowanych**	
			partii	**ton/szt.**
1	Kontrola wytwarzania, przechowywania, przerobu i przygotowania do obrotu materiału siewnego	79	343	13120,7
2	Kontrola sadzeniaków ziemniaka w obrocie	46	127	269,5
3	Kontrola materiału siewnego roślin rolniczych w obrocie	207	777	9465,71
4	Kontrola materiału siewnego roślin warzywnych w obrocie		3391	3,27
5	Kontrola wytwarzania i obrotu materiałem szkółkarskim w tym: - drzew - krzewów owocowych - sadzonek truskawek	81	-	30415 1479961 572724110
6	Kontrola wytwarzania i obrotu materiałem rozmnożeniowym roślin ozdobnych		-	2791987

Zgodnie z art. 121 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2012 r. poz. 1512 ze zm.) materiał siewny znajdujący się w obrocie podlega kontroli wykonywanej przez wojewódzkiego inspektora. Działania kontrolne mają na celu zapewnienie właściwej jakości oferowanego materiału siewnego. Ilość kontroli, a tym samym ilość skontrolowanego w obrocie materiału siewnego, wynika głównie z ilości wytworzonego i przygotowanego do obrotu materiału.

W 2014 roku dokonano oceny polowej ogółem 294 plantacji nasiennych roślin rolniczych o powierzchni ogólnej 4 350,91 ha oraz 2 plantacje sadowniczego materiału szkółkarskiego o powierzchni 1,01 ha. W ujęciu powierzchniowym, stanowi to spadek o 4,9% w stosunku do roku 2013 przy wzroście ich liczby o 22 plantacje. Średnia wielkość plantacji nasiennej w województwie lubuskim wyniosła w 2014 r. 14,8 ha. Największy udział w ogólnej powierzchni plantacji stanowią zboża - 3 239,56 ha, pastewne - 899,11 ha oraz oleiste i włókniste 157,09 ha. Ocenę polową na wymienionych plantacjach prowadzi 6 kwalifikatorów urzędowych oraz kwalifikatorzy posiadający akredytację wojewódzkiego inspektora, będący pracownikami podmiotów składających wnioski o ocenę polową. W ramach akredytacji ocenianych jest 117 plantacji na powierzchni 1 779,28 ha. Stanowi to 40,9% ogólnej powierzchni plantacji. W wyniku przeprowadzonej oceny polowej wystawiono 284 świadectwa oceny polowej oraz 33 informacje o całkowitej lub częściowej dyskwalifikacji materiału siewnego po ocenie polowej.

Istotnym elementem procesu wytwarzania i przygotowania do obrotu materiału siewnego jest jego ocena laboratoryjna. W okresie sprawozdawczym oceniono w ramach oceny pierwotnej 458 partii roślin rolniczych - głownie zbóż i roślin pastewnych oraz oleistych i włóknistych - o łącznej masie 10674,0 t. Z tej ilości zakwalifikowano 437 partii o masie 10224,0 t. W ramach oceny okresowej oceniono 152 partie materiału siewnego

o łącznej masie 1762,7 t. Oceniono również 1092 partie nasion na podstawie zleceń indywidualnych podmiotów. W ramach kontroli materiału siewnego w obrocie pobrano i oceniono 176 prób kontrolnych z partii oferowanych do obrotu. Partie nie spełniające wymagań co do siły kiełkowania i innych parametrów są wycofywane z obrotu w drodze decyzji administracyjnych. W okresie sprawozdawczym wycofano w ten sposób 6 partii w drodze decyzji zakazu. Po dokonaniu 4244 analiz składających się na ocenę laboratoryjną wystawiono 437 świadectw oraz 1569 informacji dotyczących wyników tej oceny. W ramach oceny tożsamości odmianowej pobrano i wysłano do oceny w Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin Uprawnych 79 prób z partii roślin rolniczych. Wyniki tej oceny mają istotny wpływ na przebieg oceny polowej plantacji nasiennych.

U wnioskodawców wytwarzających materiał siewny sadzeniaków ziemniaka dokonywano oceny cech zewnętrznych (tzw. ocenę dosortowania). Oceniono, a tym samym dopuszczono do obrotu 58 partii sadzeniaków o łącznej masie 887,5 t.

W związku z wejściem w życie rozporządzeń Rady Ministrów w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 oraz ziemniaka odmiany Amflora, na podstawie Zarządzenia Głównego Inspektora nr 4/2013 przystąpiono do prowadzenia działań kontrolnych w tym zakresie. W omawianym okresie wykonano 264 kontrole dotyczących stosowania materiału siewnego kukurydzy, w tym odmian genetycznie zmodyfikowanych.

Laboratorium Wojewódzkie				
Lp.	**Typ badania**	**Liczba prób**	**Liczba wykryć w próbach**	**Liczba wykonanych analiz**
1.	bakteriologiczne	471	14 *Clavibacter michiganensis* subsp. *sepedonicus*	**8461**
2.	mikologiczne	3866	0	
3.	nematologiczne	2160	1 *Globodera rostochiensis* (potwierdzono w CL)	
4.	wirusologiczne	431	1 *Plum pox virus* (potwierdzono w CL)	
5.	entomologiczne	2	0	
6.	herbologiczne	1	0	
7.	bakt./ento./herb./mik./nem./wir.	4	0	
RAZEM:		**6935**	**19**	

Na badany materiał składały się rośliny, produkty roślinne, przedmioty z następujących grup:

- gleba i podłoże,
- szkółki leśne i owocowe,
- rośliny ozdobne,
- drewno roślin iglastych,
- rośliny truskawek, malin,
- bulwy ziemniaków.

Próby pochodzące ze szkółek leśnych i ozdobnych poddano badaniu pod kątem występowania: grzybów fitopatogenicznych kwarantannowych tj. *Cryphonectria parasitica* (zgorzel kasztana), *Scirrhia* spp., *Phytophthora ramorum,* Melampsora medusae (rdza drzew iglastych i topoli). Łącznie wykonano 2635 analiz.

Próby roślin ze szkółek owocowych, ozdobnych oraz leśnych badano pod kątem bakterii *Erwinia amylovora* (zaraza ogniowa) oraz wirusa *Plum pox virus* (ospowatość śliw). W jednej z prób stwierdzono obecność wirusa co potwierdzono w Centralnym Laboratorium w Toruniu.

Przebadano 233 próby materiału rozmnożeniowego truskawek i malin, które poddano badaniu pod kątem obecności *Arabis mosaic virus* (mozaika gęsiówki), *Raspberry ringspot*

virus (plamistość pierścieniowa maliny), *Strawberry latent ringspot virus* (utajona pierścieniowa plamistość truskawki), *Tomato black ring virus* (czarna pierścieniowa plamistość pomidora). Truskawki przebadano również pod kątem występowania *Aphelenchoides besseyi* (węgorek ryżowy) oraz *Phytophthora fragariae* var. *fragariae* (czerwona zgnilizna korzeni truskawki), zaś maliny pod kątem *Meloidogyne fallax* (guzak holenderski) i *Meloidogyne chitwoodi* (guzak amerykański). Badaniem zostały również objęte plantacje towarowe truskawki pod kątem organizmów grzybowych: *Phytophthora fragariae* var. f*ragariae oraz Colletorichum acutatum*. Wykonano 1331 analiz pod kątem zdrowotności roślin truskawki i maliny

Bulwy ziemniaków konsumpcyjnych poddano badaniu na obecność *Clavibacter michiganensis* subsp. *sepedonicus* (bakterioza pierścieniowa ziemniaka) oraz *Ralstonia solanacearum* (śluzak). Próby ziemniaków pobrano w ramach wykonania decyzji, monitoringu, na zlecenie oraz pochodzące z importu. W 14 próbach ziemniaków konsumpcyjnych stwierdzono obecność bakterii *Clavibacter michiganensis* subsp. *sepedonicus.*

Drewno roślin iglastych poddane zostało badaniu na obecność *Bursaphelenchus xylophilus* (węgorek sosnowiec). Próby pobrane zostały z miejsc przetwórstwa drewna iglastego, obszarów leśnych w skład, których wchodzą drzewa iglaste, a także palet drewnianych pochodzących z Hiszpanii i Portugalii.

Laboratorium badało próby gleby oraz podłoża pod kątem obecności *Globodera rostochiensis, Globodera pallida* (mątwik ziemniaczany oraz mątwik agresywny) oraz *Synchytrium endobioticum* (rak ziemniaka). W jednej próbie gleby stwierdzono obecność *Globodera rostochiensis.* W glebie poszukiwano również nicieni aktywnych *Longidorus* spp. (długacze) *oraz Xiphinema* spp. (sztylaki).

Centralne Laboratorium w Toruniu w ramach corocznego nadzoru nad badaniami dokonało weryfikacji wyników badań na obecność nicieni *Bursaphelenchus* spp. w drewnie sosnowym, grzyba *Synchytrium endobioticum*, nicieni *Globodera* spp. w glebie oraz wirusa *Plum pox virus* w liściach roślin z rodzaju *Prunus*. Wszystkie próby zostały zweryfikowane w sposób potwierdzający kompetencje Laboratorium Wojewódzkiego. Laboratorium uczestniczyło w porównaniach międzylaboratoryjnych z zakresu wykrywania i identyfikacji nicieni *Globodera* spp., *Longidorus* spp., *Xiphinema* spp. oraz bakterii *Erwinia amylovora*, grzyba *Phytophthora ramorum,* które potwierdziły kompetencje Laboratorium.
Pracownicy zdobywają i podnoszą wiedzę uczestnicząc w szkoleniach i warsztatach udoskonalających organizowanych przez Centralne Laboratorium w Toruniu, laboratoria

wojewódzkie oraz inne jednostki np. Polskie Centrum Akredytacji.

W dniu 2 stycznia 2014 roku został wdrożony systemu zarządzania laboratorium zgodnie z normą PN-EN ISO/IEC 17025.

Liczba przebadanych prób i wykonanych analiz w rozbiciu na poszczególne organizmy

Organizm	Liczba prób	Liczba analiz	Wykrycie
Diagnostyka bakteriologiczna			
Erwinia amylovora (zaraza ogniowa)	98	196	-
Clavibacter michiganensis subsp. *sepedonicus* (bakterioza pierścieniowa ziemniaka)	373	484	14
Ralstonia solanacearum (śluzak)		373	-
Diagnostyka wirusologiczna			
Arabis mosaic virus (mozaika gęsiówki)	233	233	-
Raspberry ringspot virus (plamistość pierścieniowa maliny)		233	-
Strawberry latent ringspot virus (utajona pierścieniowa plamistość truskawki)		233	-
Tomato black ring virus (czarna pierścieniowa plamistość pomidora)		233	-
Plum pox virus (ospowatość śliw).	198	198	1
Diagnostyka mikologiczna			
Synchytrium endobioticum (rak ziemniaka)	1051	1051	-
Grzyby fitopatogeniczne kwarantannowe	1234	1234	-
Cryphonectria parasitica (zgorzel kasztana)	968	968	-
Phytophthora ramorum	102	102	-
Scirrhia spp.	322	322	-
Melampsora medusae (rdza drzew iglastych i topoli).	9	9	-
Phytophthora fragariae var. *fragariae* (czerwona zgnilizna korzeni truskawki)	174	174	-
Colletorichum acutatum (czarna plamistość truskawki)	5	5	-
Tilletia indica (śnieć indyjska)	1	1	-
Grzyby fitopatogeniczne niekwarantannowe	1	1	-
Diagnostyka nematologiczna			

Bursaphelenchus xylophilus (węgorek sosnowiec)	133	133	-
Globodera rostochiensis, Globodera pallida (mątwik ziemniaczany oraz mątwik agresywny)	1606	1770	1
Longidorus spp. (długacze) *Xiphinema* spp. (sztylaki)	128	128	-
Meloidogyne fallax (guzak holenderski) , *Meloidogyne chitwoodi* (guzak amerykański)	120	120	-
Aphelenchoides besseyi (węgorek ryżowy)	168	168	-
Ditylenchus destructor (niszczyk ziemniaczak)	68	68	-
Ditylenchus dipsaci (niszczyk zjadliwy)	2	2	-
Nematoda (nicienie)	4	4	-
Heterodera saccharii	1	2	
Diagnostyka entomologiczna			
Szkodniki owadzie kwarantannowe	1	1	-
Sciaridae (ziemiórki)	1	1	
Collembola (skoczogonki)	1	1	-
Diagnostyka herbologiczna			
Nasiona chwatów/nasiona roślin pasożytniczych	1	1	-
Pozostałe			
Sprawca	4	12	-

3. Decyzje administracyjne wydawane w I instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym

a) liczba wydanych decyzji: 388;
b) liczba decyzji, w stosunku do których wniesiono odwołanie do II instancji: 1;
c) liczba rozpatrzonych odwołań: 1;
d) liczba decyzji uchylonych w trybie instancyjnym przez ministrów i organy centralne: 1;
e) inne akty administracyjne o charakterze rozstrzygającym:

- 93 świadectwa fitosanitarne, 437 świadectw dotyczących wyników oceny laboratoryjnej materiału siewnego, 58 świadectw dotyczących wyników oceny cech zewnętrznych sadzeniaków ziemniaka, 52 zaświadczenia o wpisie do ewidencji przedsiębiorców dokonujących obrotu materiałem siewnym, 29 zaświadczenia o wpisie do ewidencji dostawców dokonujących obrotu materiałem siewnym, 7 certyfikatów poświadczających prowadzenie Integrowanej Produkcji;
- 1569 informacji o wynikach badania materiału siewnego.