Sprawozdanie z działalności w roku 2011

Styczeń
2012 r.

PIORIN

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
OCHRONY ROŚLIN I NASIENNICTWA
W GORZOWIE WLKP.**

Spis treści

I. INFORMACJA NA TEMAT JEDNOSTKI 3

1. Siedziba. 3
2. Regulamin organizacyjny. 3
3. Struktura organizacyjna. 3
4. Struktura zatrudnienia. 4
5. Informacje kadrowe dotyczące kierownictwa. 4

II. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI 5

1. Informacja na temat realizacji zadań wynikających w szczególności z przepisów prawa, kierunków polityki Rządu określonych przez ustawy oraz ustaleń Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów i Ministrów. 5
2. Informacja na temat wykonania planu. 5
3. Informacja o wynikach prowadzonych, na podstawie odrębnych ustaw, kontroli ich dotyczących zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej o województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.). 10
4. Współpraca z organami innych państw oraz międzynarodowych organizacji rządowych i pozarządowych. 9
5. Decyzje administracyjne wydawane w I instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym. 9
6. Decyzje administracyjne wydawane w II instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym. 13
7. Informacje o szkoleniach pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu. 13
8. Najważniejsze wydarzenia dotyczące jednostki. 14
9. Najważniejsze działania zaplanowane na 2012 r. 14

I. INFORMACJA NA TEMAT JEDNOSTKI

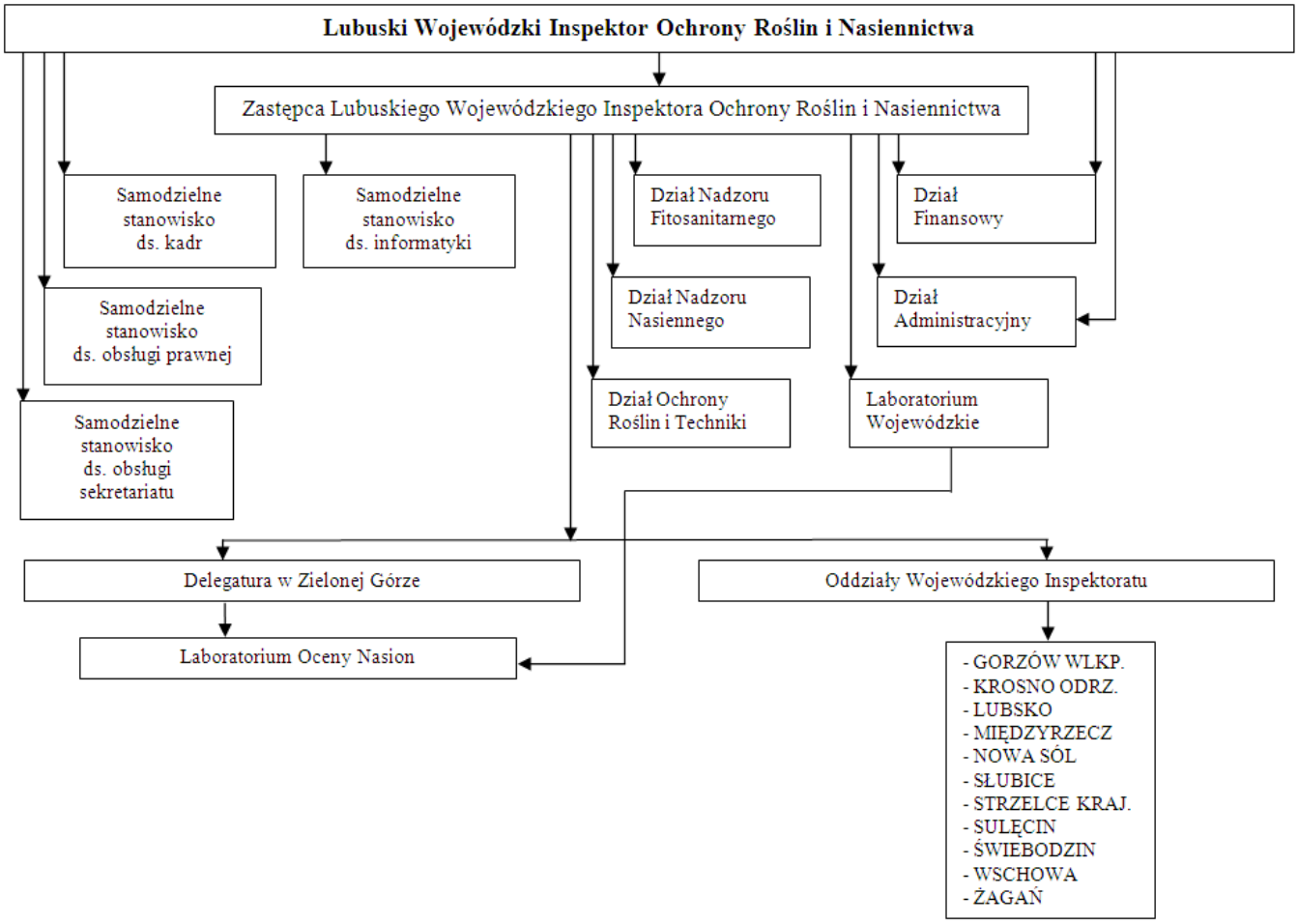
1. Siedziba

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa mieści się w Gorzowie Wielkopolskim przy ul. Zielenieckiej 11.

2. Regulamin organizacyjny

Regulamin organizacyjny jednostki jest zatwierdzony przez Wojewodę Lubuskiego i obowiązuje od dnia 03.11.2009 r.

3. Struktura organizacyjna



4. Struktura zatrudnienia

a) limit zatrudnienia: etaty kalkulacyjne 84 (wg sprawozdania Rb70),
b) zatrudnienie faktyczne w przeliczeniu na pełne etaty:

- 82 etaty – stan na 31.12.2011 r.,
- 83 pracowników – stan na 31.12.2011 r.,

c) liczba urzędników służby cywilnej: 0,
d) liczba pracowników służby cywilnej: 75,
e) liczba poza korpusem: 8,
f) liczba żołnierzy zawodowych: 0,
g) liczba pracowników działalności podstawowej: 68,
h) pozostali pracownicy (administracja, obsługa): 15.

5. Informacje kadrowe dotyczące kierownictwa.

- Ryszard Mróz – Lubuski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa,
- Anita Kruszewska – Zastępca Wojewódzkiego Inspektora.

II. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI JEDNOSTKI

1. Informacja na temat realizacji zadań wynikających w szczególności z przepisów prawa, kierunków polityki Rządu określonych przez ustawy oraz ustaleń Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów i Ministrów.

W Wojewódzkim Inspektoracie, wykonywanie swoich zadań w ujęciu ilościowym planuje Dział Ochrony Roślin i Techniki. Natomiast Dział Nadzoru Nasiennego oraz Dział Fitosanitarny wykonują zadania ustawowe w oparciu o wytyczne Głównego Inspektora i ustawy: o ochronie roślin i nasiennictwie, a także stosowne rozporządzenia do tych ustaw. Ilość wykonywanych działań kontrolnych jest pochodną liczby zarejestrowanych podmiotów w rejestrach prowadzonych przez Wojewódzkiego Inspektora. Czynności kontrolne zgodnie z przepisami ustaw powinno się przeprowadzać przynajmniej raz w roku u każdego zarejestrowanego podmiotu. Liczba kontroli związanych z oceną plantacji nasiennych wynika z ilości złożonych wniosków o dokonanie takiej kontroli.

2. Informacja na temat wykonania planu

Dział Ochrony Roślin i Techniki			
Lp.	**Przedmiot kontroli**	**Planowana ilość kontroli**	**Wykonanie**
1	Obrót środkami ochrony roślin	195	211
2	Stosowanie środków ochrony roślin	984	1082
3	Prowadzenie szkoleń z zakresu ochrony roślin	19	23
4	Przeprowadzanie badań sprawności technicznej opryskiwaczy	14	19
5	Kontrole sprawdzające realizację zaleceń pokontrolnych, wydanych w roku sprawozdawczym i poprzednim	0	57
RAZEM:		**1212**	**1392**

W ramach kontroli prawidłowości stosowania środków ochrony roślin pobrano 110 planowanych prób płodów rolnych do badań pozostałości środków ochrony roślin. Dodatkowo, na zlecenie producentów, pobrano 3 próby płodów rolnych do ww. analiz.
W wyniku przeprowadzonych badań stwierdzono w przypadku 1 próby – przekroczenie dopuszczalnego poziomu substancji aktywnej (pirymifos metylu w nasionach rzepaku), a w przypadku 2 prób – zastosowanie niedozwolonych w danej uprawie środków ochrony roślin (azoksystrobina w pietruszce korzeniowej oraz chloropiryfos w pieczarkach). Biorąc pod uwagę powyższe, zastosowano procedurę zgodnie z Systemem Wczesnego Ostrzegania o Niebezpiecznej Żywności i Paszach (RASFF).

W zakresie monitoringu zużycia środków ochrony roślin, sporządzono w gospodarstwach rolnych 133 ankiety dla wytypowanych upraw.

Na mocy podpisanego 4 sierpnia 2011r. porozumienia pomiędzy Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa a Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

w sprawie współpracy w zakresie prowadzenia kontroli wymogów wzajemnej zgodności, jednocześnie z kontrolami stosowania środków ochrony roślin, wykonano 236 kontroli wymogów wzajemnych zgodności (cross – compliance), które dotyczyły następujących zagadnień:

- zdrowia roślin wynikających z ust. 9 pkt. B załącznika II do rozporządzenia Rady (WE) Nr 73/2009 z dnia 19 stycznia 2009r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1290/2005, (WE) nr 247/2006, (WE) nr 378/2007 oraz uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1782/2003 (Dz. U. L 30 z 31.1.2009, str. 16);
- zdrowia publicznego w odniesieniu do żywności pochodzenia roślinnego wynikających z ust. 11 pkt. B załącznika II do ww. rozporządzenia 73/2009;
- minimalnych wymogów dotyczących stosowania środków ochrony roślin, o których mowa w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2009 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Program rolnośrodowiskowy" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 33, poz. 262, ze zm.).

W związku z planowanymi kontrolami jakości środków ochrony roślin znajdujących się w obrocie, w 2011 r. pobrano losowo 11 prób. Wydane przez wytypowaną jednostkę badawczą atesty potwierdziły, że analizowane partie środków posiadały właściwości zgodne z wymaganiami oraz mogły zostać dopuszczone do obrotu handlowego i użytku.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych w zakresie ochrony roślin wydano łącznie 26 zaleceń pokontrolnych, które były następstwem stwierdzonych nieprawidłowości, takich jak: brak aktualnego zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie obrotu i konfekcjonowania środków ochrony roślin; prowadzenie sprzedaży przeterminowanych środków ochrony roślin, po upływie terminu ważności zezwolenia ministra właściwego ds. rolnictwa na dopuszczenie do obrotu, z negatywnym atestem analitycznym; wykonywanie zabiegów niezgodnie z etykietą – instrukcją stosowania pestycydów, bez aktualnego szkolenia w zakresie ochrony roślin, z użyciem opryskiwacza niesprawnego technicznie, z zastosowaniem środka ochrony roślin niedopuszczonego do obrotu; brak prowadzenia ewidencji wykonywanych zabiegów. Nałożono **7** mandatów karnych, na łączną kwotę 1300,00 zł.

Stwierdzone nieprawidłowości stanowią niewielki procent w odniesieniu do ilości przeprowadzonych kontroli. Świadczy to o respektowaniu prawa przez podmioty dokonujące obrotu oraz stosowania środków ochrony roślin. Przekłada się to na zmniejszenie zagrożenia dla zdrowia człowieka, zwierząt oraz środowiska, które mogłyby powstawać w wyniku obrotu i stosowania ś.o.r.

Zadania do realizacji w 2011 r. przez Dział Ochrony Roślin i Techniki zostały wykonywane zgodnie z ustalonym planem. Pobieranie prób płodów rolnych pod kątem badań pozostałości środków ochrony roślin, prób środków ochrony roślin do analiz jakościowych oraz ankietowanie gospodarstw rolnych w zakresie monitoringu zużycia pestycydów, przeprowadzono zgodnie z harmonogramami przesłanymi przez Główny Inspektorat w Warszawie.

Dział Nadzoru Fitosanitarnego		
Lp.	**Przedmiot kontroli**	**Wykonanie**
1	Kontrole wykonania decyzji administracyjnych w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych	403
2	Kontrole zarejestrowanych przedsiębiorców	1771
3	Kontrole dotyczące prawidłowości przemieszczania ziemniaków innych niż sadzeniaki	446
4	**Lustracje występowania organizmów kwarantannowych w danej lokalizacji w odniesieniu do gatunku lub rodzaju upraw.** Najwięcej lustracji wykonano pod kątem: - *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* (sprawca bakteriozy pierścieniowej ziemniaka- bakteria) - *Bursaphelenchus xylophilus* (węgorek sosnowiec- nicień) - *Anoplophora chinensis* (chrząszcz- polifag drzewiastych roślin liściastych) - *Diabrotica virgifera Le Conte*	**5582** 1298 1078 1056 491
5	Wydawanie paszportów roślin	27824
6	Wydawanie świadectw fitosanitarnych dla eksportu	133
7	Rejestracja szczegółowa organizmów niekwarantannowych ważnych gospodarczo	1643

W wyniku 403 kontroli wykonania obowiązków nałożonych w decyzjach administracyjnych w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych – w 8 przypadkach stwierdzono niezastosowanie się do nałożonych obowiązków. Na 446 kontroli dotyczących prawidłowości przemieszczania ziemniaków innych niż sadzeniaki stwierdzono 2 przypadki braku oznakowania bulw ziemniaków – nałożono 2 mandaty karne na łączną kwotę 300,00 zł.

W 2011 roku przeprowadzono 5582 lustracje poszukiwawcze pod kątem występowania organizmów kwarantannowych, którymi objęto m.in.: uprawy roślin, produkty roślinne i przedmioty w przechowalniach i magazynach.
Kontroli fitosanitarnej poddano ogółem 9955 ha upraw roślin, 7253 t, 63.321.589 szt. i 46508 m^3 produktów roślinnych i przedmiotów.

Wśród organizmów kwarantannowych, w odniesieniu do których przeprowadzono relatywnie najwięcej kontroli, należy wskazać kontrole dotyczące:

- *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* – sprawcy bakteriozy pierścieniowej ziemniaka, organizmu dość często stwierdzanego na terenie naszego województwa. W wyniku przeprowadzonych w 2011 r. kontroli stwierdzono 8 nowych ognisk *Clavibacter michiganensis subsp. sepedonicus,*

- *Bursaphelenchus xylophilus* – węgorka sosnowca, jest to nicień jak dotąd nie stwierdzony na terytorium Polski, który stanowi potencjalne zagrożenie drzewostanów sosnowych.
Z uwagi na to, że patogen ten został wykryty w UE na terenie Portugalii, kontynuowano działania mające na celu identyfikację podmiotów sprowadzających towary z Portugalii wraz z towarzyszącym im drewnianym materiałem opakowaniowym, w ramach których pobrano 7 prób z takich opakowań, łącznie pobrano 129 prób pod kątem wykrycia w/w organizmu,

- *Anoplophora chinensis* – chrząszcza żerującego na drzewach liściastych, jak dotąd nie stwierdzonego na terytorium Polski, który stanowi potencjalne zagrożenie drzewostanów liściastych. Kontynuowano monitoring występowania tego organizmu na terytorium Polski.

- *Diabrotica virgifera virgifera Le Conte* - zachodnia kukurydziana stonka korzeniowa - owad uszkadzający korzenie, kwiaty i kolby kukurydzy, jak dotąd nie stwierdzony na terytorium województwa lubuskiego. W 2011 r. w ramach monitoringu pod kątem tego szkodnika, wystawiono 66 zestawów pułapek feromonowych na osobniki dorosłe.

Przeprowadzone lustracje potwierdzają dobry stan fitosanitarny roślin, produktów roślinnych i przedmiotów w województwie lubuskim, za wyjątkiem upraw ziemniaków, w których stosunkowo często wykrywa się bakterie *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* – sprawcy bakteriozy pierścieniowej ziemniaka. Przyczyną takiego stanu jest niski procent plantacji zakładanych z kwalifikowanych sadzeniaków ziemniaka.

W 2011 roku wzrosła liczba wydanych świadectw fitosanitarnych (133) w stosunku do roku 2010 (83). Głównym towarem eksportowanym z województwa lubuskiego były warzywa świeże (marchew, buraki i ziemniaki – łącznie ok. 1500 ton), które eksportowano do Federacji Rosyjskiej. Wprowadzone przez Rosję w dniu 2 czerwca 2011 r. embargo na warzywa świeże pochodzące z Unii Europejskiej załamało eksport do tego kraju. Pomimo zniesienia embarga całoroczny eksport do Rosji pozostał na poziomie z pierwszego półrocza. Pozostałe ważne towary eksportowe to m.in. wiórki wędzarnicze, kasza gryczana oraz wyroby z drewna ekspediowane m.in. do: Białorusi, Ukrainy, Turcji, Izraela, Stanów Zjednoczonych, Australii.

Dział Nadzoru Nasiennego				
Lp.	Przedmiot kontroli	Ilość kontroli	Ilość skontrolowanych	
			partii	ton/kg/szt.
1	Kontrola wytwarzania, przechowywania, przerobu i przygotowania do obrotu materiału siewnego [t]	29	136	4 457,4
2	Kontrola sadzeniaków ziemniaka w obrocie [t]	17	101	319,71
3	Kontrola materiału siewnego roślin rolniczych w obrocie [t]	336	633	3 181,66
4	Kontrola materiału siewnego roślin warzywnych w obrocie [kg]		3 701	2 459,7
5	Kontrola wytwarzania i obrotu materiałem szkółkarskim w tym: - drzew [szt] - krzewów owocowych [szt] - sadzonek truskawek [szt]	45	-	51 413 413 557 29 267 952
6	Kontrola wytwarzania i obrotu materiałem rozmnożeniowym roślin ozdobnych [szt]	-	-	1 684 006

Zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2007 r. Nr 71 poz. 271) materiał siewny znajdujący się w obrocie podlega kontroli wykonywanej przez wojewódzkiego inspektora. Działania kontrolne mają na celu zapewnienie właściwej jakości oferowanego materiału siewnego. Ilość kontroli, a tym samym ilość skontrolowanego w obrocie materiału siewnego wynika głównie z ilości wytworzonego i przygotowanego do obrotu materiału przez właściwe podmioty.

W roku sprawozdawczym zgłoszono do oceny polowej ogółem 260 plantacji nasiennych roślin rolniczych o powierzchni ogólnej 3 630,4 ha. Stanowi to wzrost o ok. 10% w stosunku do roku 2010. Ostatecznie do oceny przyjęto 256 plantacji na powierzchni 3 617,07 ha. Średnia wielkość plantacji nasiennej w województwie lubuskim wyniosła w 2011 r. 14,1 ha. Największy udział w ogólnej powierzchni plantacji stanowią zboża - 180 plantacji na powierzchni 2 645,7 ha, pastewne –48 plantacji na powierzchni 767,0 ha oraz

oleiste i włókniste 10 plantacji na 162,1 ha. Ocenę polową na wymienionych plantacjach prowadziło 6 kwalifikatorów urzędowych oraz 11 kwalifikatorów posiadających akredytację wojewódzkiego inspektora. W ramach akredytacji ocenianych jest 118 plantacji na powierzchni 1 818,9 ha. Stanowi to 50,2% ogólnej powierzchni plantacji.

Istotnym elementem procesu wytwarzania i przygotowania do obrotu materiału siewnego jest jego ocena laboratoryjna. W okresie sprawozdawczym oceniono w ramach oceny pierwotnej 361 partii roślin rolniczych – głownie zbóż i roślin pastewnych – o łącznej masie 7 779,8 t. Z tej ilości zakwalifikowano 318 partii o masie 7 083,5 t. W ramach oceny okresowej oceniono 113 partii materiału siewnego o łącznej masie 519,6 t. Oceniono również 1 247 partii nasion na podstawie zleceń indywidualnych podmiotów. W ramach kontroli materiału siewnego w obrocie pobrano i oceniono 224 próby kontrolne z partii oferowanych do obrotu. Partie nie spełniające wymagań co do siły kiełkowania i innych parametrów są wycofywane z obrotu w drodze decyzji administracyjnych. W roku sprawozdawczym wycofano w ten sposób 11 partii w drodze decyzji zakazu. Po dokonaniu 3 441 analiz składających się na ocenę laboratoryjną wystawiono 361 świadectw oraz 1 584 informacji dotyczących wyników tej oceny. W ramach oceny tożsamości odmianowej pobrano i wysłano do oceny w Centralnym Ośrodku Badania Odmian Roślin Uprawnych 86 prób z partii roślin rolniczych. W roku 2011, w wyniku badań tożsamości, nie kwestionowano partii materiału siewnego użytego do założenia plantacji nasiennych

U wnioskodawców wytwarzających materiał siewny sadzeniaków ziemniaka dokonywano oceny cech zewnętrznych (tzw. ocenę dosortowania). Oceniono, a tym samym dopuszczono do obrotu 28 partii sadzeniaków o łącznej masie 420,7 t.

Na podstawie wytycznych Głównego Inspektora dotyczących monitoringu na obecność w materiale siewnym zanieczyszczeń nasionami GMO pobrano 4 próby kukurydzy i 3 próby rzepaku. Próby te wysłano do Centralnego Laboratorium w Toruniu. Nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnej zawartości nasion GMO w badanych partiach. Ponadto w ramach monitoringu pobrano i wysłano do oceny 5 prób z partii sadzeniaków ziemniaka znajdujących się w obrocie w celu dokonania kontrolnej laboratoryjnej oceny zdrowotności. Wyniki tej oceny potwierdziły wyniki oceny pierwotnej.

Laboratorium Wojewódzkie

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2011r. inspektorzy jednostek organizacyjnych Wojewódzkiego Inspektoratu przekazali do Laboratorium Wojewódzkiego łącznie 6268 prób roślin, produktów roślinnych i przedmiotów na, których wykonano 7646 analiz.

Na badany materiał składały się rośliny, produkty roślinne, przedmioty z n/w grup:

- szkółki leśne, rośliny ozdobne,
- rośliny truskawek,
- bulwy ziemniaków,
- kłącza, cebule,
- owoce i liście pomidora,

- drewno roślin iglastych,
- gleba i podłoże
- rośliny zielne

Wyszczególnienie analiz:

Lp.	Typ badania	Liczba prób	Liczba wykryć w próbach	Liczba wykonanych analiz
1.	bakteriologiczne	707	37	7646
2.	entomologiczne	16	2	
3.	mikologiczne	3819	2	
4.	nematologiczne	1460	12	
5.	wirusologiczne	266	4	
RAZEM:		**6268**	**57**	

Przeprowadzone przez inspektorów WIORiN w Gorzowie Wlkp. czynności kontrolne tj. pobranie prób roślin, produktów roślinnych lub przedmiotów oraz ich przebadanie w pracowniach Laboratorium Wojewódzkiego pozwalają na stwierdzenie, że stan zdrowotny upraw roślin rolniczych, warzywnych oraz produkcji szkółkarskiej w województwie lubuskim jest na dobrym poziomie. Wykryte w wyniku przeprowadzonych badań prób w laboratorium organizmy szkodliwe to:

- *Clavibacter michiganensis subsp. sepedonicus* – sprawca choroby ziemniaka pod nazwą bakterioza pierścieniowa ziemniaka (CMS) (37),
- *Synchytrium endobioticum* – grzyb wywołujący raka ziemniaka (1),
- *Globodera spp.* – nicienie z rodziny mątwikowatych (12),
- *Pepino mosaic virus* – wirus mozaiki Pepino (4),
- *Fusarium spp.* – sprawca fuzariozy(1),
- *Diabrotica virgifera Le Conte* - zachodnia kukurydziana stonka korzeniowa – (1),
- Rhizoglyphus echinopus – rozkruszek korzeniowy (1).

Laboratorium Wojewódzkie WIORiN w Gorzowie Wlkp. uczestniczyło w organizowanych przez Centralne Laboratorium w Toruniu porównaniach laboratoryjnych mających na celu walidację metod badawczych lub identyfikacji organizmów.

Wyniki tych badań potwierdziły umiejętności i kompetencje pracowników, którzy wykonywali te badania.

3. Informacja o wynikach prowadzonych, na podstawie odrębnych ustaw, kontroli ich dotyczących zgodnie z art. 55 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej o województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.)

W 2011 roku w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Rośli i Nasiennictwa przeprowadzono 5 kontroli. 3 kontrole: w zakresie polityki zatrudnienia i wynagrodzenia, przestrzegania zapisów art. 39 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz

gospodarki finansowej i realizacji planu finansowego na 2011r. zostały przeprowadzone przez Lubuski Urząd Wojewódzki. Ponadto przedstawiciele Głównego Inspektora skontrolowali realizację zaleceń pokontrolnych z dnia 28 stycznia 2010r. oraz przedstawiciele Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dokonali kontroli nadzoru nad warunkami pracy. Zalecenia pokontrolne zostały wykonane.

Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp.	
Rodzaj kontroli	doraźna
Termin kontroli	09.03.2011 r.
Przedmiot kontroli	Przestrzeganie przez WIORiN w Gorzowie Wlkp zapisów art. 39 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.
Wynik kontroli	Lubuski Urząd Wojewódzki ocenił negatywnie funkcjonowanie Inspektoratu w zakresie nie przekazania w terminie druku Pit – 11 pracownikom Inspektoratu.
Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp.	
Rodzaj kontroli	doraźna
Termin kontroli	05.05.2011 r.
Przedmiot kontroli	Polityka zatrudnienia i wynagradzania w WIORiN w Gorzowie Wlkp.
Wynik kontroli	Lubuski Urząd Wojewódzki ocenił negatywnie dwie procedury naboru.
Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gorzowie Wlkp.	
Rodzaj kontroli	doraźna
Termin kontroli	01.07.2011 r. – 06.07.2011 r.
Przedmiot kontroli	Nadzór nad warunkami pracy.
Wynik kontroli	Nie stwierdzono uchybień.
Lubuski Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp.	
Rodzaj kontroli	doraźna
Termin kontroli	10.08.2011 r. – 11.08.2011 r.
Przedmiot kontroli	Gospodarka finansowa. Realizacja planu finansowego na 2011r.
Wynik kontroli	Lubuski Urząd Wojewódzki nie stwierdził nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie.
Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie	
Rodzaj kontroli	doraźna
Termin kontroli	22.08.2011 r. – 25.08.2011 r.
Przedmiot kontroli	Realizacja zadań pokontrolnych Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa po poprzedniej kontroli, przeprowadzonej w listopadzie 2009r. w zakresie wydawania decyzji administracyjnych.
Wynik kontroli	Główny Inspektor stwierdził, ze zalecenia zostały wykonane w sposób należyty.

4. Współpraca z organami innych państw oraz międzynarodowych organizacji rządowych i pozarządowych

Inspekcja nie współpracuje z organami innych państw oraz międzynarodowych organizacji rządowych i pozarządowych. W myśl zapisów ustawy o ochronie roślin z dnia 18 grudnia 2003 r. zadania te realizuje Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

5. Decyzje administracyjne wydawane w I instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym

a) liczba wydanych decyzji: **667**,
b) liczba decyzji, w stosunku do których wniesiono odwołanie do II instancji: **1**,
c) liczba rozpatrzonych odwołań: **1**,
d) liczba decyzji uchylonych w trybie instancyjnym przez ministrów i organy centralne: **1,**

e) inne akty administracyjne kończące sprawę w I instancji:

- zaświadczenia: **589** (133 – świadectwa fitosanitarne, 3 – świadectwa zdrowotności, 18 – o wpisie do rejestru przedsiębiorców wykonujących działalność w zakresie konfekcjonowania lub obrotu środkami ochrony roślin, 361 – świadectwa dotyczące wyników oceny laboratoryjnej materiału siewnego, 37 – świadectwa dotyczące wyników oceny cech zewnętrznych sadzeniaków ziemniaka, 33 – zaświadczenia o wpisie do rejestru przedsiębiorców dokonujących obrotu materiałem siewnym, 4 – certyfikaty poświadczające prowadzenie Integrowanej Produkcji),
- informacje: **1584 –** o wynikach badania materiału siewnego

6. Decyzje administracyjne wydawane w II instancji w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym

a) liczba decyzji: **0,**
b) liczba decyzji, w stosunku do których wniesiono skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego: **0**,
c) liczba skarg rozpatrzonych przez Wojewódzki Sąd Administracyjny: **0**.

7. Informacje o szkoleniach pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu:

zewnętrzne:

Pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu uczestniczyli w szkoleniach dotyczących merytoryki poszczególnych działów tj. ochrony roślin i techniki, nadzoru fitosanitarnego, nadzoru nasiennego i diagnostyki laboratoryjnej organizowanych przez Główny Inspektorat oraz inne jednostki prowadzące szkolenia. Szkolenia zakończyły się uzyskaniem stosownych zaświadczeń.

wewnętrzne:

Tematyką szkoleń wewnętrznych były regulacje prawne dotyczące zwalczania określonych organizmów szkodliwych oraz zarządzenia Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Omawiano również wytyczne z zakresu eksportu świeżych warzyw do Federacji Rosyjskiej w związku z wymaganiami strony rosyjskiej po wykryciu bakterii E-coli.

W ramach upowszechniania wiedzy o organizmach szkodliwych oraz niektórych regulacjach prawnych kontynuowano propagowanie wśród rolników i zainteresowanych podmiotów następujące materiały (ulotki) dotyczące:

- zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej,
- bakteriozy pierścieniowej ziemniaka,
- raka ziemniaka,
- niszczyka zjadliwego,
- ślimaków nagich,
- zasad eksportu świeżych owoców i warzyw z Rzeczypospolitej Polskiej do Federacji Rosyjskiej.

8. Najważniejsze wydarzenia dotyczące jednostki

Dalsze doposażenie Laboratorium Wojewódzkiego w sprzęt, w tym urządzenie 3 komór fitotronowych do hodowli roślin wskaźnikowych niezbędnych w diagnostyce laboratoryjnej. Wykonanie prac remontowych (docieplenie i położenie struktury) w siedzibie Delegatury w Zielonej Górze.

9. Najważniejsze działania zaplanowane na 2012 r.

1) Zapewnienie właściwej organizacji oceny materiału siewnego
   - Przyjmowanie i weryfikowanie pod względem formalnym wniosków o ocenę polową;
   - Nadzór nad pracą kwalifikatorów i próbobiorców urzędowych i akredytowanych poprzez szkolenia i kontrolę ich pracy;
   - Prowadzenie oceny polowej, laboratoryjnej i oceny cech zewnętrznych zgodnie z wymaganiami szczegółowymi;
   - Uczestniczenie w ocenie tożsamości odmianowej;
   - Wystawianie dokumentów właściwych dla danej oceny i jej wyniku.
2) Kontrola obrotu materiałem siewnym
   - Przechowywanie, przygotowanie do obrotu tj. pakowanie, etykietowanie i zabezpieczenie materiału siewnego;
   - Pobieranie prób kontrolnych z materiału siewnego w obrocie;
   - Monitoring materiału siewnego na obecność organizmów GMO;
   - Nadzór nad wytwarzaniem i obrotem materiałem szkółkarskim.

3) Rejestracja podmiotów dokonujących obrotu materiałem siewnym.
4) Sprawy związane z zastosowaniem konwencjonalnego materiału siewnego w rolnictwie ekologicznym.
5) Organizowanie spotkań informacyjno – szkoleniowych dla kwalifikatorów oraz podmiotów zajmujących się obrotem materiałem siewnym.
6) Prowadzenie działań kontrolnych pod kątem występowania bakterii *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* (sprawcy bakteriozy pierścieniowej ziemniaka) i *Ralstonia solanacearum* (sprawcy śluzaka).
7) Kontrole zdrowotności pod kątem występowania *Bursaphelenchus xylophilus* (węgorek sosnowiec) sprawcy choroby więdnięcia sosny.
8) Kontrola fitosanitarna towarów przeznaczonych na eksport do Federacji Rosyjskiej.
9) Przeciwdziałanie wprowadzaniu do obrotu podrobionych środków ochrony roślin.
10) Zapobieganie zagrożeniem występowania pozostałości środków ochrony roślin w produktach roślinnych oraz zatruciu pszczoły miodnej w związku z zabiegami ochrony roślin.
11) Wdrażanie zasad integrowanej ochrony roślin.
12) Wdrożenie i utrzymanie udokumentowanego Systemu Zarządzania Laboratorium zgodnego z wymaganiami normy PN – EN ISO/IEC 17025:2005.
13) Właściwy nadzór nad realizacją badań oraz zapewnienie powtarzalności i odtwarzalności wyników badań i pomiarów na odpowiednim poziomie.
14) Doskonalenie świadczonych usług poprzez współpracę z Klientem i analizę jego potrzeb.